



Центр якості освіти
Міністерства охорони здоров'я України

ЗВІТ
ПРО РЕЗУЛЬТАТИ ПРОВЕДЕННЯ
ЛІЦЕНЗІЙНОГО ІНТЕГРОВАНОГО ІСПИТУ
«Крок 3» ДЛЯ ЛІКАРІВ-ІНТЕРНІВ
СПЕЦІАЛЬНОСТІ
«СУДОВО-МЕДИЧНА ЕКСПЕРТИЗА»
У 2026 РОЦІ
(апробація іспиту)

ЗМІСТ

1. Проведення ліцензійного інтегрованого іспиту «Крок 3»	2
2. Результати складання ліцензійного інтегрованого іспиту «Крок 3»	3
2.1. Статистичні дані щодо складання іспиту у розрізі закладів вищої освіти та джерел фінансування	3
2.2. Статистичні дані щодо складання іспиту у розрізі субтестів.....	4
3. Додаток.....	13

1. Проведення ліцензійного інтегрованого іспиту «Крок 3»

Питання проведення ліцензійного інтегрованого іспиту «Крок 3» (далі – іспит, іспит «Крок 3») врегульовано Положенням про інтернатуру, затвердженим наказом МОЗ України від 22.06.2021 № 1254, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 17.08.2021 за № 1081/36703 (зі змінами).

Іспит «Крок 3» є першим етапом підсумкового оцінювання (атестації) лікарів-інтернів та проводиться відповідно до затвердженого МОЗ України графіка, який затверджується щороку на календарний рік. Графік проведення ліцензійних інтегрованих іспитів для лікарів (фармацевтів/провізорів)-інтернів галузі знань «22 Охорона здоров'я» у 2026 році, затверджений наказом МОЗ України від 11.07.2025 № 1107. Відповідно до вказаного вище графіка проведення іспитів, для лікарів-інтернів спеціальності «Судово-медична експертиза» визначено 26.05 – 28.05.2026 датою складання іспиту «Крок 3».

Ліцензійний інтегрований іспит «Крок 3» для лікарів-інтернів спеціальності «Судово-медична експертиза» проводився вперше. Відповідно до нормативно-правових вимог цей іспит був апробаційним.

Іспит «Крок 3» проводився на базі 11-ти закладів вищої освіти (далі – ЗВО) державної форми власності. Регіональний розподіл ЗВО, які зареєстрували лікарів-інтернів на складання іспиту представлено на рисунку 1.

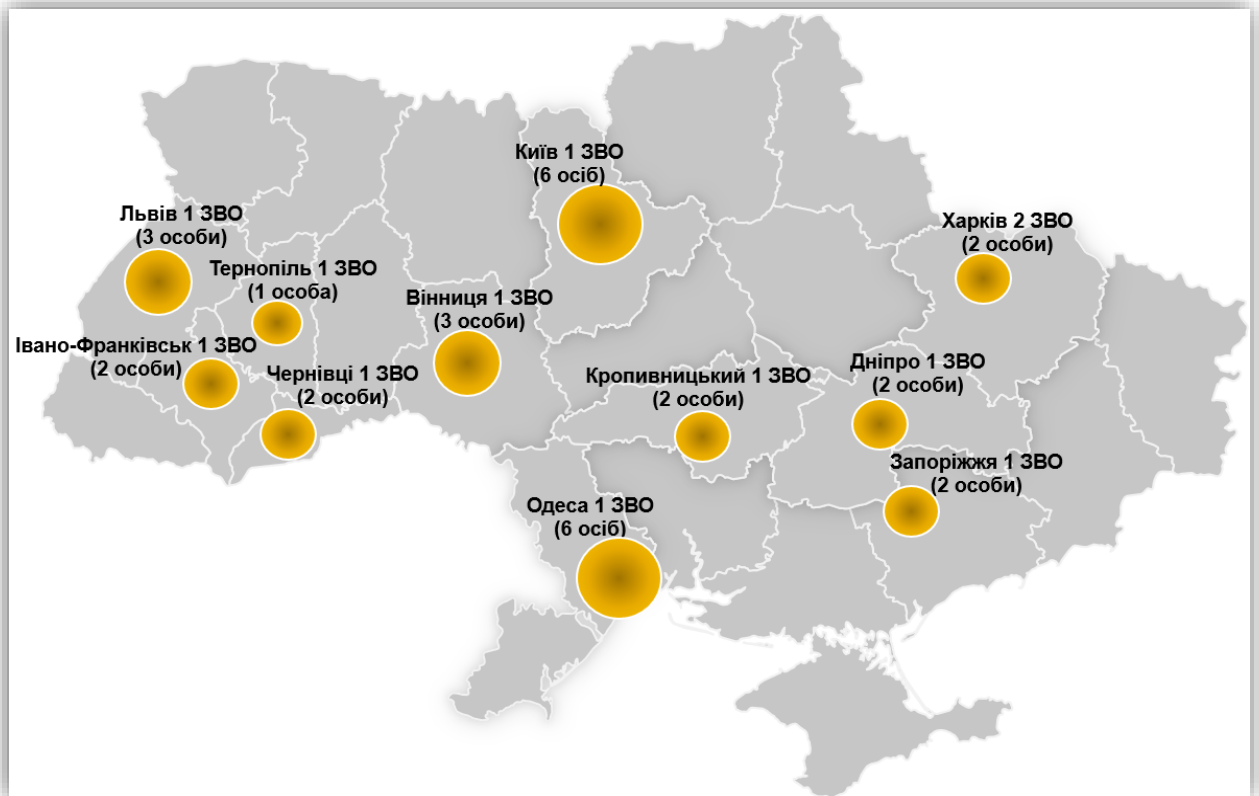


Рисунок 1. Регіональний розподіл ЗВО, які зареєстрували лікарів-інтернів спеціальності «Судово-медична експертиза» на складання іспиту «Крок 3» у 2026 році

На складання іспиту «Крок 3» було зареєстровано **31** лікарів-інтерна, з них: **21** лікар-інтерн, який навчається в інтернатурі за рахунок державного чи місцевих бюджетів (далі – бюджет) та **10** лікарів-інтернів, які навчаються за рахунок коштів фізичних чи юридичних осіб (далі – контракт).

На рисунку 2 представлено кількість зареєстрованих на складання іспиту «Крок 3» лікарів-інтернів у розрізі джерел фінансування та ЗВО.

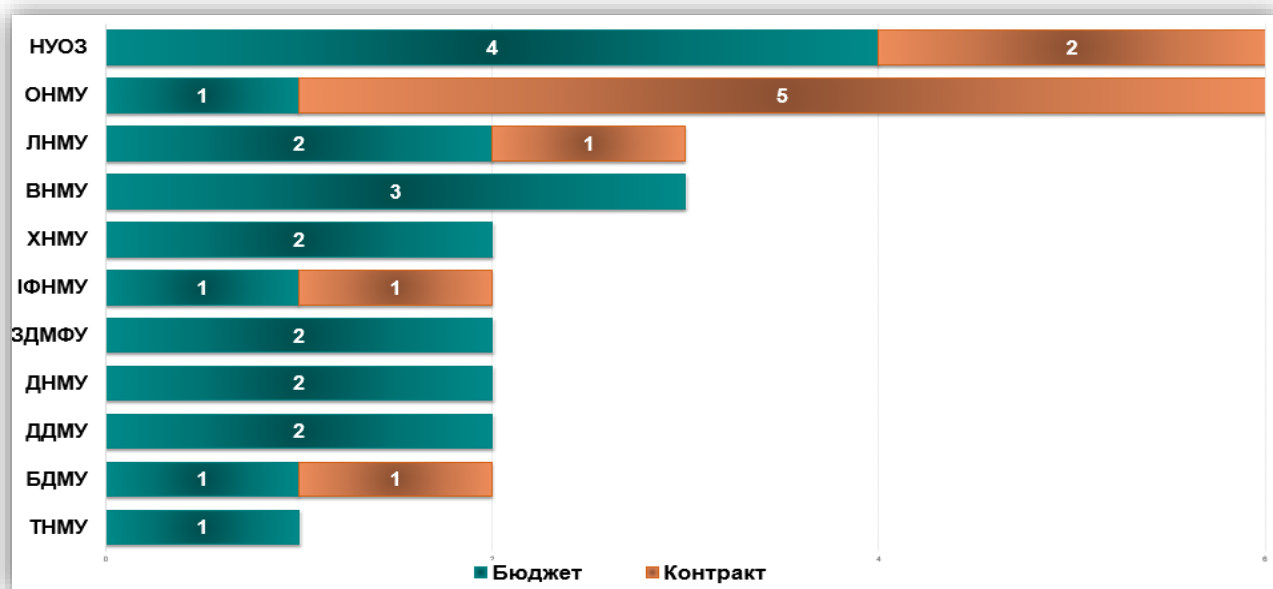


Рисунок 2. Кількість лікарів-інтернів спеціальності «Судово-медична експертиза», зареєстрованих на складання іспиту «Крок 3» у розрізі джерел фінансування та ЗВО

2. Результати складання ліцензійного інтегрованого іспиту «Крок 3»

2.1. Статистичні дані щодо складання іспиту у розрізі закладів вищої освіти та джерел фінансування

В апробаційному складанні іспиту брав участь **31** лікар-інтерн. Дані щодо кількості лікарів-інтернів, які складали іспит «Крок 3» зі спеціальності «Судово-медична експертиза», у розрізі джерел фінансування наведено на рисунку 3.

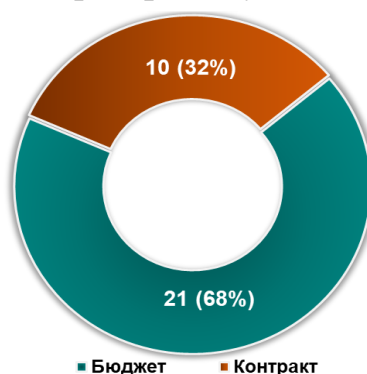


Рисунок 3. Кількість лікарів-інтернів, які складали у 2026 році іспит «Крок 3» зі спеціальності «Судово-медична експертиза» у розрізі джерел фінансування

Кількість лікарів-інтернів, які складали іспит «Крок 3» у розрізі ЗВО та джерел фінансування представлено на рисунку 4.

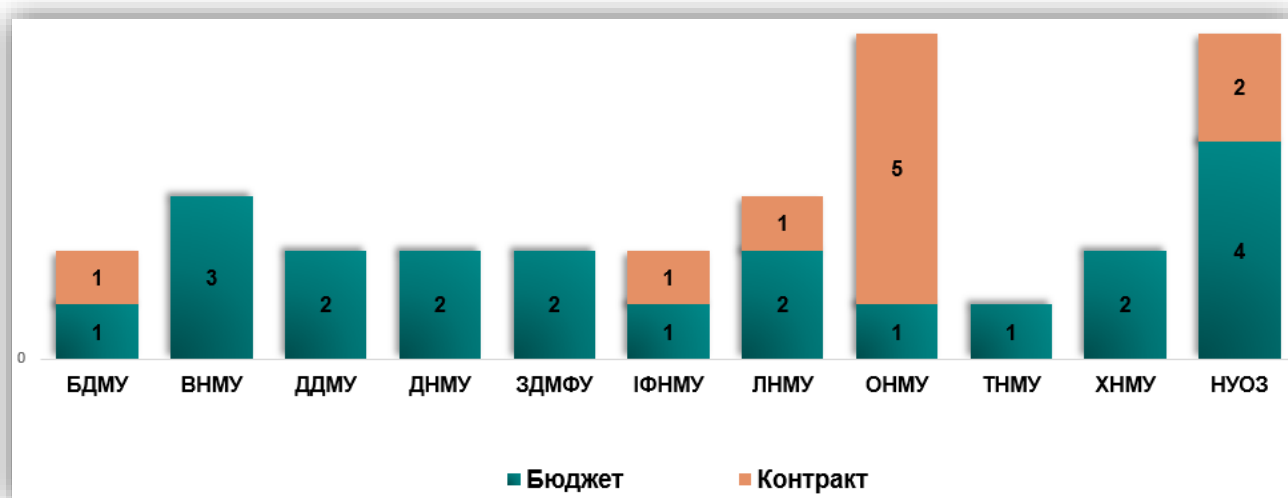


Рисунок 4. Кількість лікарів-інтернів, які складали у 2026 році іспит «Крок 3» зі спеціальності «Судово-медична експертиза» у розрізі ЗВО та джерел фінансування

2.2. Статистичні дані щодо складання іспиту у розрізі субтестів

У даному пункті наведено статистичні дані щодо результатів складання лікарями-інтернами іспиту «Крок 3» зі спеціальності «Судово-медична експертиза» за субтестами, середній показник іспиту та кожного субтесту.

Довідково. Субтест – це частина тесту, виділена відповідно до змісту іспиту, спрямована на оцінювання окремої характеристики.

Середній показник – це середнє значення показників результатів складання іспиту (у %) за репрезентативною вибіркою (фактичною кількістю осіб, що одночасно складали іспит). Середній показник розраховується за результатами складання кожного іспиту для кожної спеціальності окремо.

Відповідно до програми іспиту «Крок 3» для лікарів-інтернів спеціальності «Судово-медична експертиза», затвердженої наказом ДНП «Центр тестування» від 30.10.2025 № 01/02/101 «Про затвердження Програми ліцензійного інтегрованого іспиту Крок 3 для лікарів-інтернів спеціальності «Судово-медична експертиза» зміст іспиту структуровано за 10-ма субтестами: «Процесуальні, організаційні основи діяльності та структура судово-медичної служби в системі охорони здоров'я України», «Судово-медична танатологія (термінальні стани, суправітальні реакції, трупні явища (ранні та пізні))», «Судово-медична травматологія», «Ушкодження від дії фізичних чинників»,

«Механічна асфіксія», «Транспортна травма», «Судово-медична токсикологія», «Судово-медична експертиза потерпілих, обвинувачених та інших осіб», «Судово-медична ідентифікація особи», «Судово-медична експертиза речових доказів».

Середній показник за результатами основного складання іспиту «Крок 3» у 2026 році становить **67,6 %**.

Дані щодо результатів складання іспиту «Крок 3» лікарями-інтернами у розрізі субтестів представлені на рисунку 5.



Рисунок 5. Результати складання іспиту «Крок 3» лікарями-інтернами спеціальності «Судово-медична експертиза» у розрізі субтестів

Аналіз даних, представлених на рисунку 5, свідчить про те, що найвищий результат отримано за субтестом «Судово-медична ідентифікація особи» – 77,8 %. Найнижчий результат зафіксовано за субтестом «Судово-медична експертиза речових доказів» – 50,3 %. Середні показники результату складання іспиту за рештою субтестів фіксуються в межах 63,4 % – 72,7 %.

Дані щодо мінімального та максимального значень показників за субтестами у розрізі ЗВО, представлено на рисунку 6.

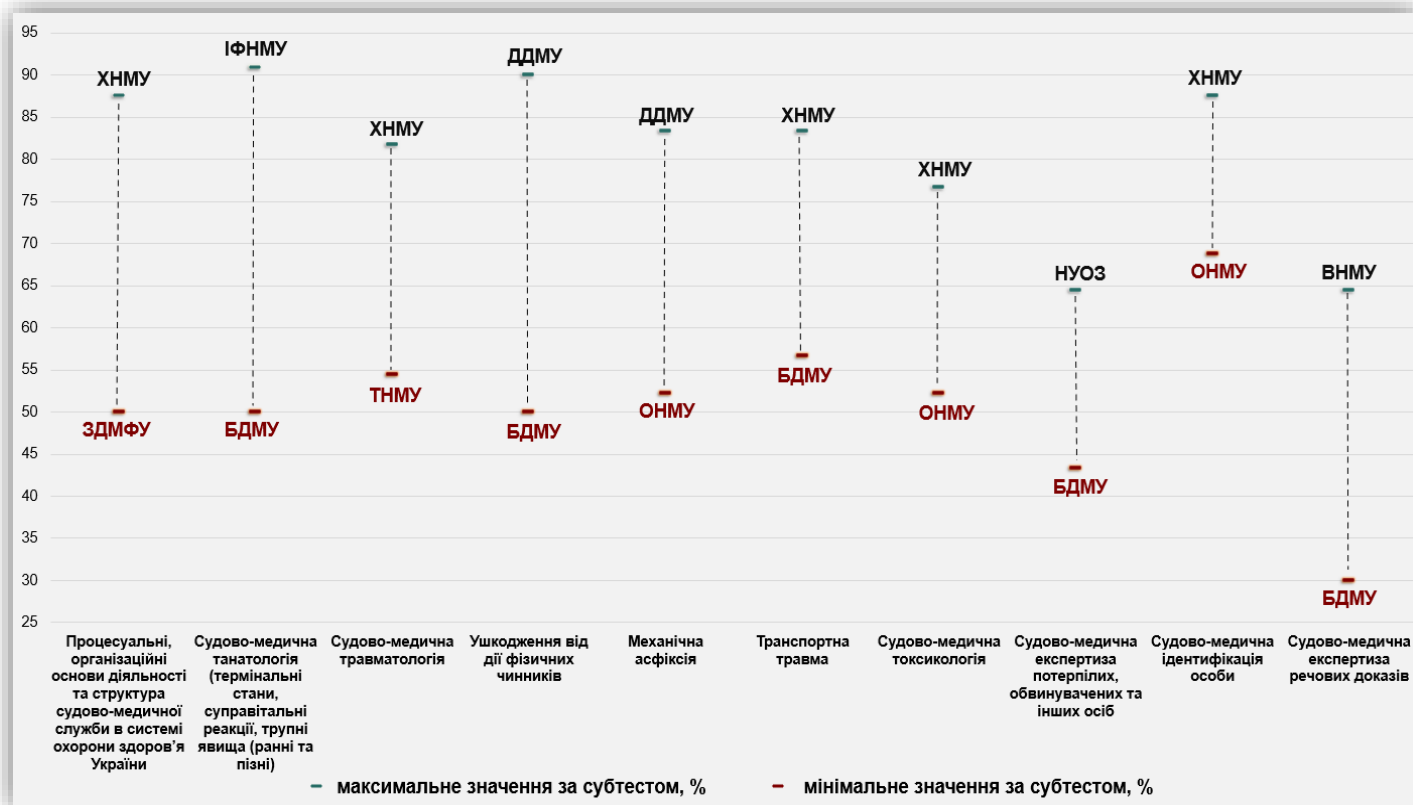


Рисунок 6. Мінімальний та максимальний результат складання іспиту «Крок 3» лікарями-інтернами спеціальності «Судово-медична експертиза» за субтестами у розрізі ЗВО

Як свідчать дані рисунка 6, за 5-ма з 10-ти субтестів, а саме: «Процесуальні, організаційні основи діяльності та структура судово-медичної служби в системі охорони здоров'я України», «Судово-медична травматологія», «Транспортна травма», «Судово-медична токсикологія» та «Судово-медична ідентифікація особи», найкращі результати продемонстрували лікарі-інтерни Харківського національного медичного університету. За 2-ма субтестами «Ушкодження від дії фізичних чинників» та «Механічна асфіксія» максимальні результати показали лікарі-інтерни Дніпровського державного медичного університету.

Також варто звернути увагу, що мінімальні результати за 5-ма із 10-ти субтестів, зокрема: «Судово-медична танатологія (термінальні стани, суправітальні реакції, трупні явища (ранні та пізні))», «Ушкодження від дії фізичних чинників», «Транспортна травма», «Судово-медична експертиза потерпілих, обвинувачених та інших осіб» та «Судово-медична експертиза речових доказів», показали лікарі-інтерни Буковинського державного медичного університету. Крім того, мінімальні показники за 3-ма з 10-ти субтестів: «Механічна асфіксія», «Судово-медична токсикологія» та «Судово-медична

ідентифікація особи» зафіксовано у лікарів-інтернів Одеського національного медичного університету.

Серед 10-ти субтестів можна виокремити 8 субтестів, які мають найбільшу питому вагу у тесті відповідно до структури змісту іспиту, а саме: «Судово-медична танатологія (термінальні стани, суправітальні реакції, трупні явища (ранні та пізні))» – 15 %, «Судово-медична травматологія» – 15 %, «Ушкодження від дії фізичних чинників» – 10 %, «Механічна асфіксія» – 10 %, «Транспортна травма» – 10 %, «Судово-медична токсикологія» – 10 %, «Судово-медична експертиза потерпілих, обвинувачених та інших осіб» – 10 %, «Судово-медична експертиза речових доказів» – 10 %.

Дані щодо результатів апробаційного складання іспиту «Крок 3» за субтестами, які мають найбільшу питому вагу у тесті, у розрізі ЗВО представлено на рисунках 7-14.

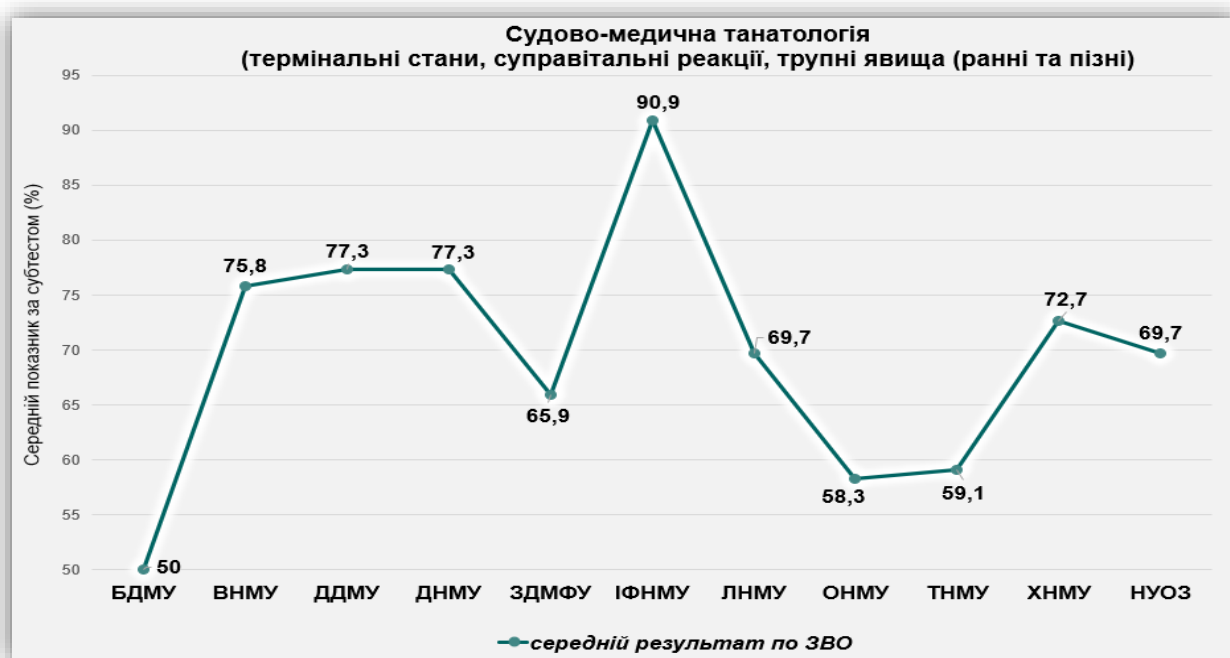


Рисунок 7. Результати складання іспиту «Крок 3» лікарями-інтернами спеціальності «Судово-медична експертиза» за субтестом «Судово-медична танатологія (термінальні стани, суправітальні реакції, трупні явища (ранні та пізні))» у розрізі ЗВО

Аналіз даних рисунка 7 свідчить, що найвищі результати складання іспиту за субтестом «Судово-медична танатологія (термінальні стани, суправітальні реакції, трупні явища (ранні та пізні))» показали лікарі-інтерни Івано-Франківського національного медичного університету (90,9 %). Мінімальний результат зафіксовано в лікарів-інтернів Буковинського державного медичного університету (50,0 %). Показники результату складання іспиту лікарями-інтернами решти ЗВО фіксуються в діапазоні від 58,3 % до 77,3 %.

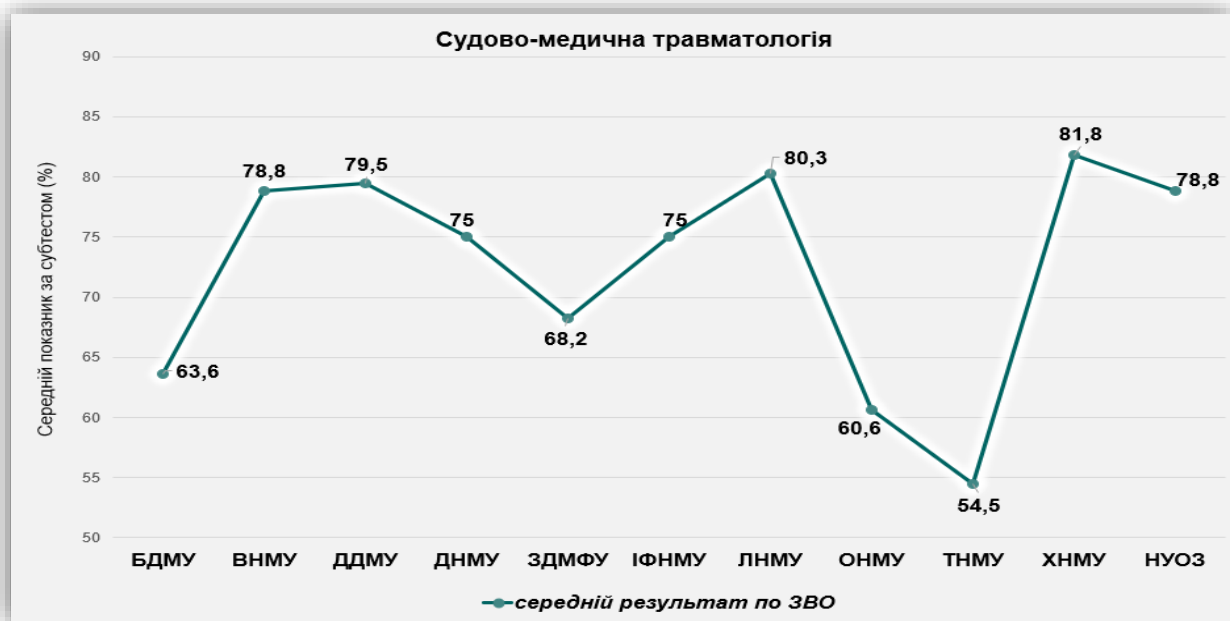


Рисунок 8. Результати складання іспиту «Крок 3» лікарями-інтернами спеціальності «Судово-медична експертиза» за субтестом «Судово-медична травматологія» у розрізі ВЗО

Аналіз даних рисунка 8 свідчить про те, що найвищий результат складання іспиту «Крок 3» за субтестом «Судово-медична травматологія» показали лікарі-інтерни Харківського національного медичного університету – 81,8 %. Найнижче значення показника результату складання іспиту зафіксовано в лікарів-інтернів Тернопільського національного медичного університету ім. І. Я. Горбачевського – 54,5%.

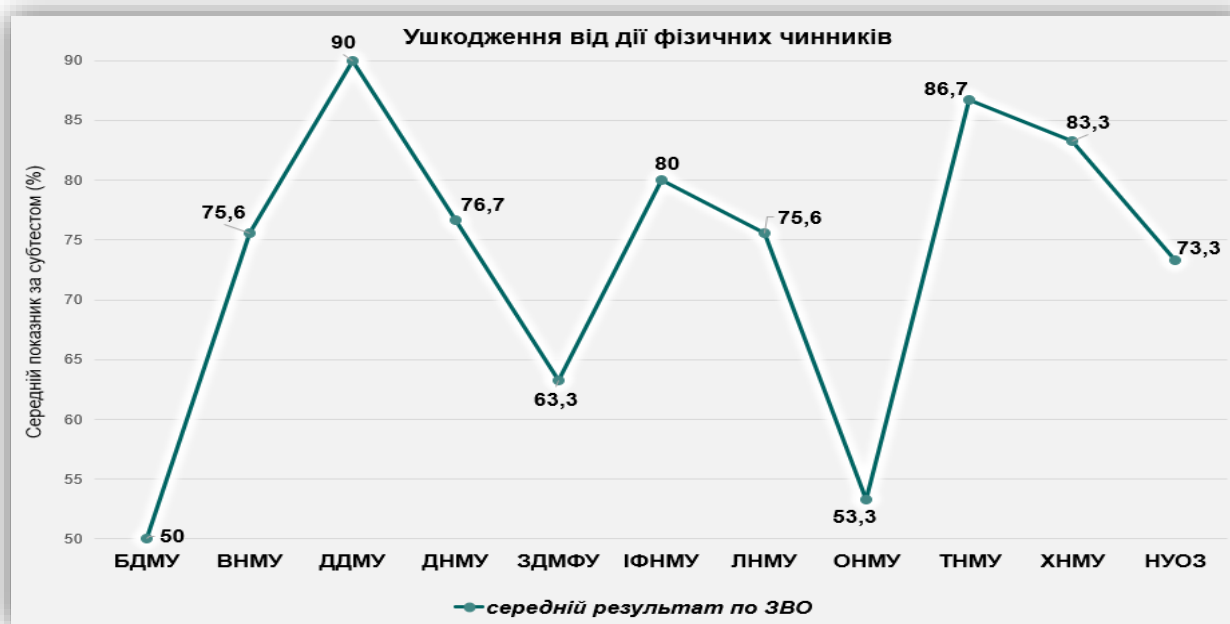


Рисунок 9. Результати складання іспиту «Крок 3» лікарями-інтернами спеціальності «Судово-медична експертиза» за субтестом «Ушкодження від дії фізичних чинників» у розрізі ВЗО

Згідно з даними рисунка 9, найвищий рівень успішності за субтестом «Ушкодження від дії фізичних чинників» продемонстрували лікарі-інтерни Дніпровського державного медичного університету – 90 %. Найнижчі показники результату складання іспиту за цим субтестом зафіксовано у лікарів-інтернів Буковинського державного медичного університету – 50 %. Результати решти ЗВО варіюються в межах від 53,5 % до 86,7 %.



Рисунок 10. Результати складання іспиту «Крок 3» лікарями-інтернами спеціальності «Судово-медична експертиза» за субтестом «Механічна асфіксія» у розрізі ЗВО

Аналіз даних рисунка 10 свідчить, що найвищий показник (83,3 %) є результатом складання іспиту за субтестом «Механічна асфіксія» лікарями-інтернами Дніпровського державного медичного університету. Мінімальний результат за цим субтестом показали лікарі-інтерни Одеського національного медичного університету (52,2 %), Буковинського державного медичного університету (53,3 %) та Запорізького державного медико-фармацевтичного університету (56,7 %). Показники результату складання іспиту решти ЗВО фіксуються в діапазоні від 66,7 % до 80 %.

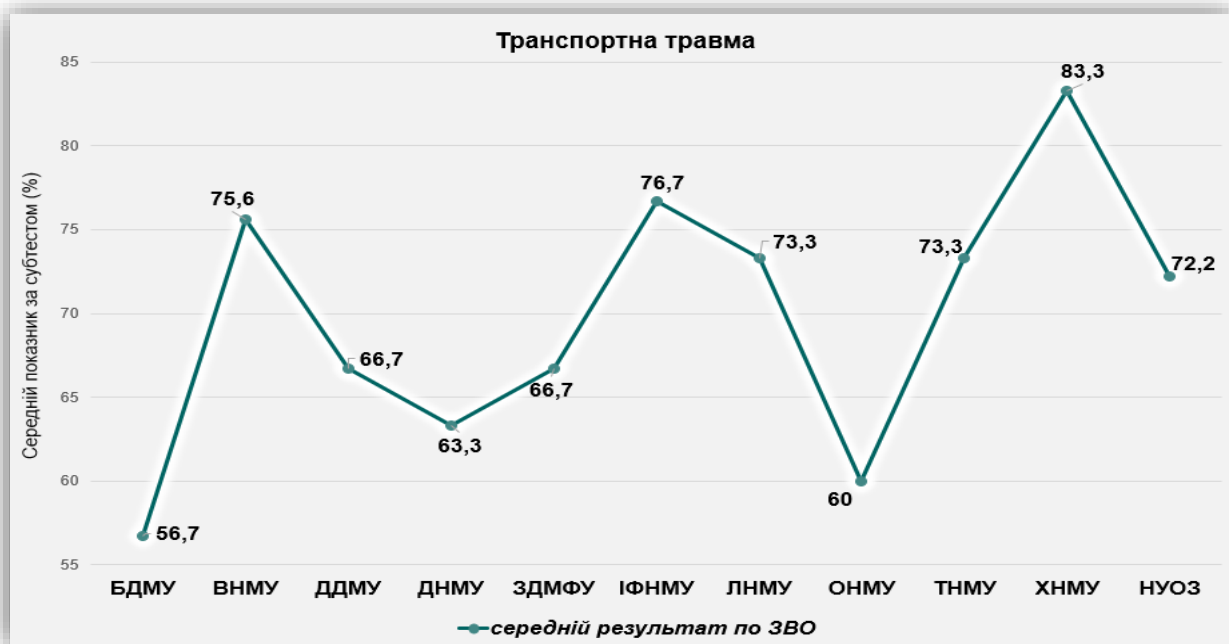


Рисунок 11. Результати складання іспиту «Крок 3» лікарями-інтернами спеціальності «Судово-медична експертиза» за субтестом «Транспортна травма» у розрізі ЗВО

Згідно з даними рисунка 11, показники результату складання іспиту за субтестом «Транспортна травма» лікарями-інтернами Харківського національного медичного університету є найвищими – 83,3 %. Найнижчий результат продемонстрували лікарі-інтерни Буковинського державного медичного університету – 56,7 %. Результати решти ЗВО варіюються в межах від 60 % до 76,7 %.

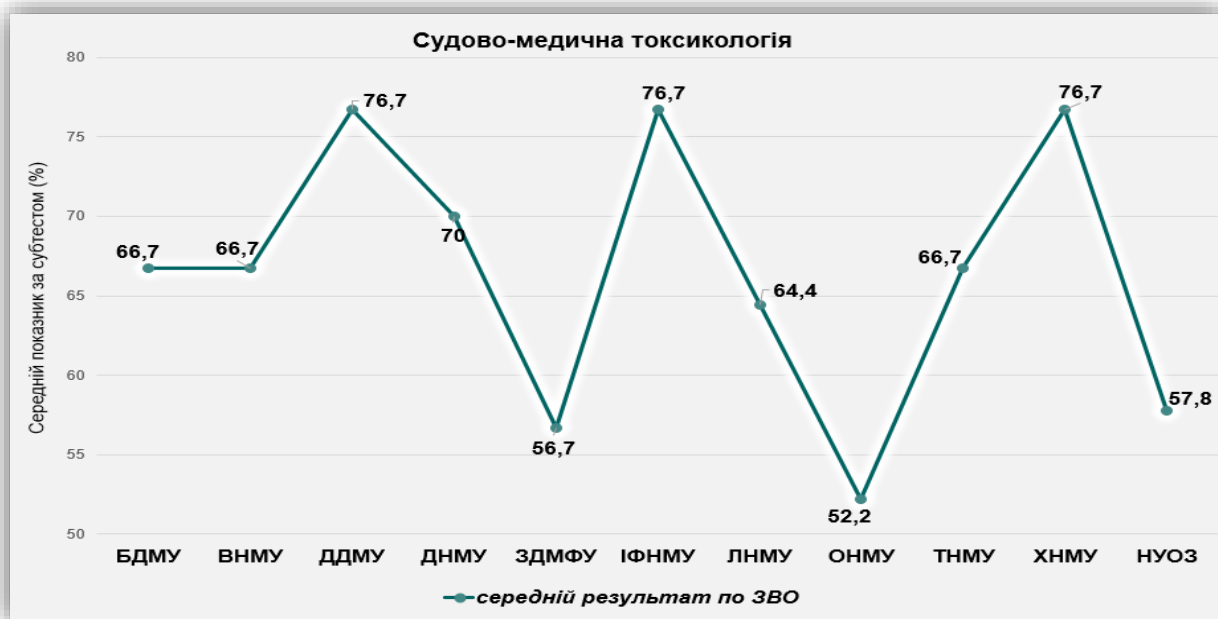


Рисунок 12. Результати складання іспиту «Крок 3» лікарями-інтернами спеціальності «Судово-медична експертиза» за субтестом «Судово-медична токсикологія» у розрізі ЗВО

Згідно з даними рисунка 12, максимальних результатів складання іспиту за субтестом «Судово-медична токсикологія» досягли лікарі-інтерни одразу трьох ЗВО: Дніпровського державного медичного університету, Івано-Франківського національного медичного університету та Харківського національного медичного університету, показник яких склав 76,7 %. Найнижчий результат зафіксовано у лікарів-інтернів Одеського національного медичного університету – 52,2 %. Показники решти ЗВО знаходяться в діапазоні від 56,7% до 70,0 %.

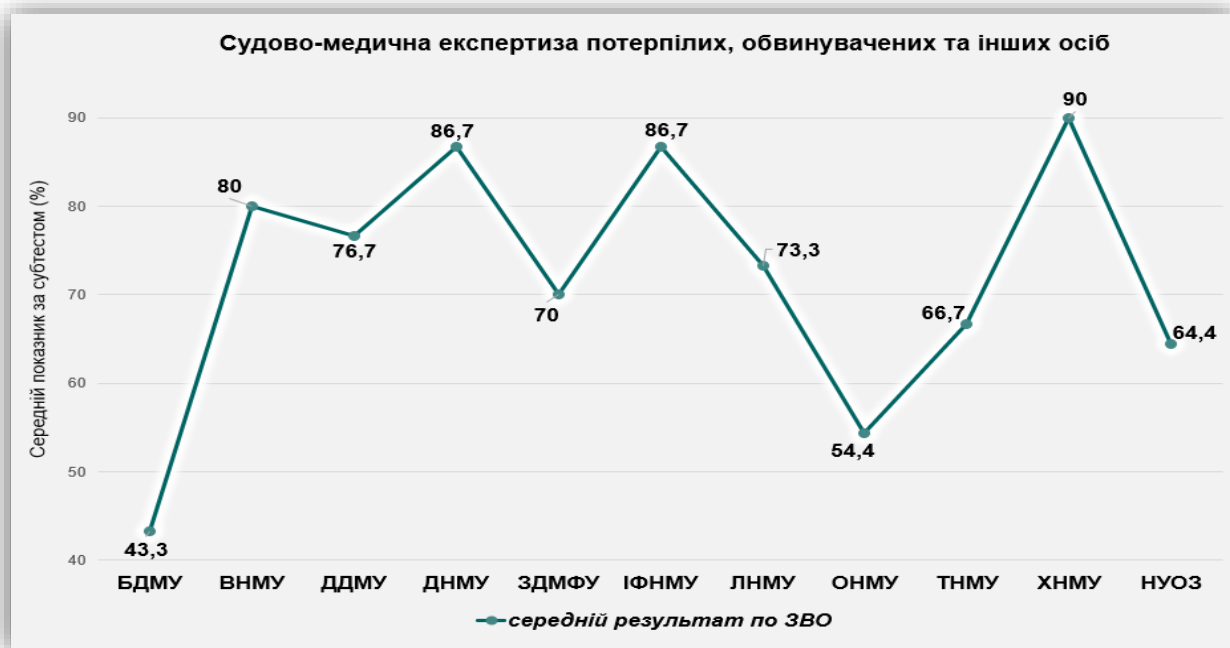


Рисунок 13. Результати складання іспиту «Крок 3» лікарями-інтернами спеціальності «Судово-медична експертиза» за субтестом «Судово-медична експертиза потерпілих, обвинувачених та інших осіб» у розрізі ЗВО

За даними рисунка 13, найвищі результати складання іспиту за субтестом «Судово-медична експертиза потерпілих, обвинувачених та інших осіб» продемонстрували лікарі-інтерни Харківського національного медичного університету (90,0 %). Найнижчий середній результат зафіксовано у лікарів-інтернів Буковинського державного медичного університету (43,3 %). Результати решти ЗВО знаходяться у межах від 54,4 % до 86,7 %.

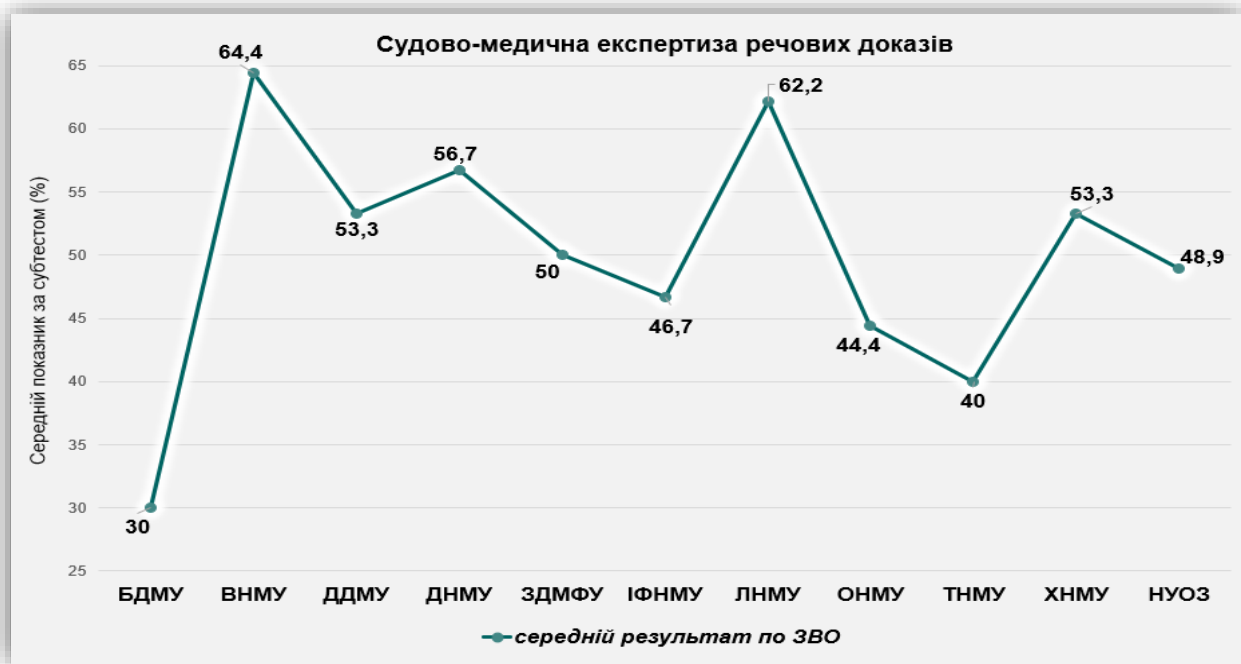


Рисунок 14. Результати складання іспиту «Крок 3» лікарями-інтернами спеціальності «Судово-медична експертиза» за субтестом «Судово-медична експертиза речових доказів» у розрізі ЗВО

За даними рисунка 14, найвищий показник результату складання іспиту за субтестом «Судово-медична експертиза речових доказів» зафіксовано у лікарів-інтернів Вінницького національного медичного університету імені М. І. Пирогова – 64,4 %. Найнижчий рівень успішності продемонстрували лікарі-інтерни Буковинського державного медичного університету – 30,0 %. Результати інших ЗВО перебувають у діапазоні від 40,0 % до 62,2 %.

3. Додаток

№	Скорочена назва ЗВО	Повна назва ЗВО
1	БДМУ	Буковинський державний медичний університет
2	ВНМУ	Вінницький національний медичний університет імені М. І. Пирогова
3	ДДМУ	Дніпровський державний медичний університет
4	ДНМУ	Донецький національний медичний університет
5	ЗДМФУ	Запорізький державний медико-фармацевтичний університет
6	ІФНМУ	Івано-Франківський національний медичний університет
7	ЛНМУ	Державне некомерційне товариство «Львівський національний медичний університет імені Данила Галицького»
8	ОНМУ	Одеський національний медичний університет
9	ТНМУ	Тернопільський національний медичний університет ім. І. Я. Горбачевського Міністерства охорони здоров'я України
10	ХНМУ	Харківський національний медичний університет
11	НУОЗ	Національний університет охорони здоров'я України імені П. Л. Шупика